

Evaluación de Capacidad Empresarial

Empresas Operadoras de Transporte Público

(Art. 21 Ley 3503 - Art. 1 Decreto 28337-MOPT - Decreto 40186-MOPT)

Septiembre 29, 2020

Contenido

1. Objetivo

2. Componentes Generales

3. Peso porcentual por componente

4. Descripción de cada componente

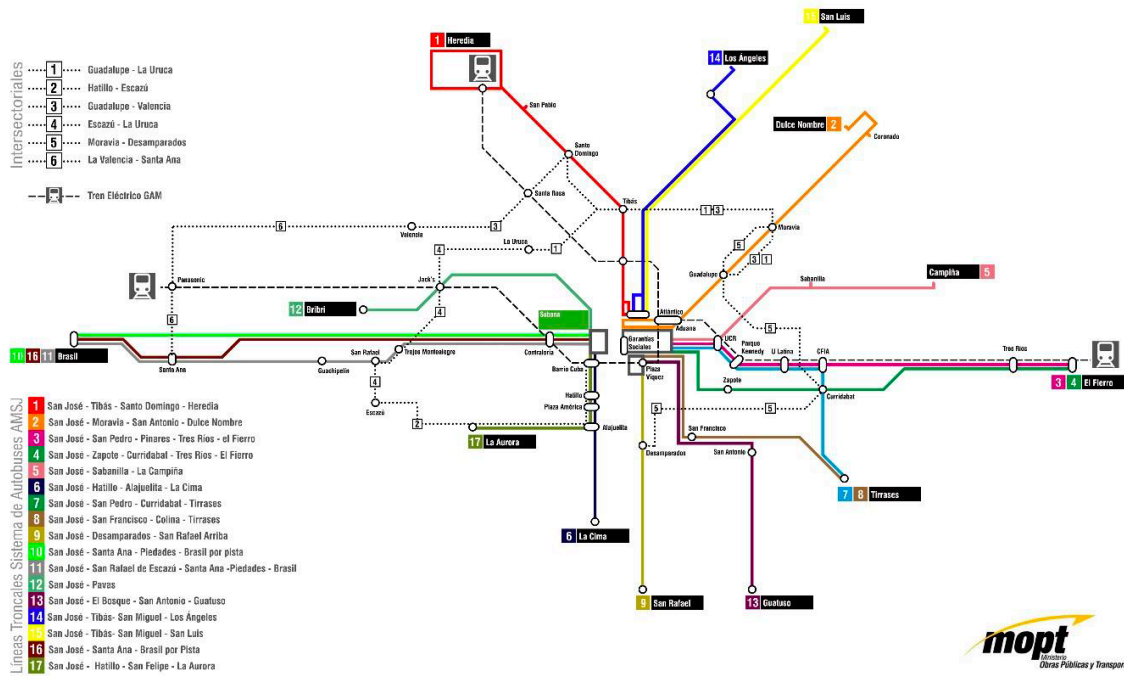
5. Resumen matriz de evaluación



(1) OBJETIVO

VALORAR cuantitativamente, con base en información correspondiente al período de concesión 2014-2021, LA IDONEIDAD DE CADA EMPRESA OPERADORA DE TRANSPORTE PÚBLICO POR AUTOBÚS EN EL AMSJ, PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO DE RENOVACIÓN DE CONCESIONES EN EL PERÍODO 2021-2028

Proyecto de Modernización del Transporte Público Modalidad Autobús para el AMSJ
Esquema borrador en estudio - enero 2019



(2) Componentes

- 2.1 Capacidad Administrativa
- 2.2 Capacidad Técnica y Operativa
- 2.3 Capacidad Financiera
- 2.4 Opinión del Usuario
- 2.5 Propuesta consorcial

Evaluación de capacidad empresarial (AMSJ y GAM)

| | Componente | Rubro a evaluar | % de evaluación (por empresa) | % total |
|---|-------------------------------|---|-------------------------------|------------|
| 1 | Capacidad administrativa | Personal administrativo a febrero de 2020 | 10% | 25% |
| | | Instalaciones a febrero de 2020 | 15% | |
| 2 | Capacidad técnica y operativa | Personal operativo y mantenimiento a febrero de 2020 | 15% | 25% |
| | | Sistema automatizado de apoyo a la operación a febrero de 2020 | 10% | |
| 3 | Capacidad financiera | Evolución liquidez 2016-2019 | 5% | 15% |
| | | Evolución endeudamiento 2016-2019 | 5% | |
| | | Evolución cobertura de pasivos 2016-2019 | 5% | |
| 4 | Opinión del usuario | Criterio U del "Manual para la evaluación y calificación de la calidad del servicio público de transporte remunerado de personas" | 15% | 15% |
| 5 | Propuesta Consorcial | Disposición a consorcio en su respectivo sector operativo con demás operadores del sector. | 5% | 20% |
| | | Propuesta sectorial presentada para troncalización de servicios en el sector. | 10% | |
| | | Aceptación de reclasificación funcional de rutas según esquema operativo a ser oficializado por la Administración en el sector. | 5% | |
| | | | 100% | 100% |

(3) Peso porcentual

- 2.1 Capacidad Administrativa
- 2.2 Capacidad Técnica y Operativa
- 2.3 Capacidad Financiera
- 2.4 Opinión del Usuario
- 2.5 Propuesta consorcial

Evaluación la capacidad empresarial Resto del país

| | Componente | Rubro a evaluar | % de evaluación (por empresa) | % total |
|---|-------------------------------|---|-------------------------------|---------|
| 1 | Capacidad administrativa | Personal administrativo a febrero de 2020 | 10% | 25% |
| | | Instalaciones a febrero de 2020 | 15% | |
| 2 | Capacidad técnica y operativa | Personal operativo y mantenimiento a febrero de 2020 | 15% | 25% |
| | | Sistema automatizado de apoyo a la operación a febrero de 2020 | 10% | |
| 3 | Capacidad financiera | Evolución liquidez 2016-2019 | 5% | 15% |
| | | Evolución endeudamiento 2016-2019 | 5% | |
| | | Evolución cobertura de pasivos 2016-2019 | 5% | |
| 4 | Opinión del usuario | Criterio U del "Manual para la evaluación y calificación de la calidad del servicio público de transporte remunerado de personas" | 15% | 15% |
| 5 | Propuesta Consorcial | Manifestación explícita para aceptar integración | 10% | 20% |
| | | Aceptación de reclasificación funcional de rutas según esquema operativo a ser oficializado por la Administración en el sector. | 10% | |
| | | | 100% | 100% |

(3) Peso porcentual

- 2.1 Capacidad Administrativa
- 2.2 Capacidad Técnica y Operativa
- 2.3 Capacidad Financiera
- 2.4 Opinión del Usuario
- 2.5 Propuesta consorcial

(4) Descripción de cada Componente

| 2.1 | a) | Organización administrativa y personal |
|-----|----|---|
| | b) | Instalaciones |
| 2.2 | a) | Personal operativo y de mantenimiento |
| | b) | Sistema automatizado para el control de la movilización |
| 2.3 | a) | Evolución liquidez 2016-2019 |
| | b) | Evolución endeudamiento 2016-2019 |
| | c) | Evolución cobertura de pasivos 2016-2019 |
| 2.4 | a) | Criterio U (Manual de Calidad) |
| 2.5 | a) | Disposición a consorciarse |
| | b) | Propuesta sectorial para troncalización |
| | c) | Aceptación de reclasificación funcional de rutas |

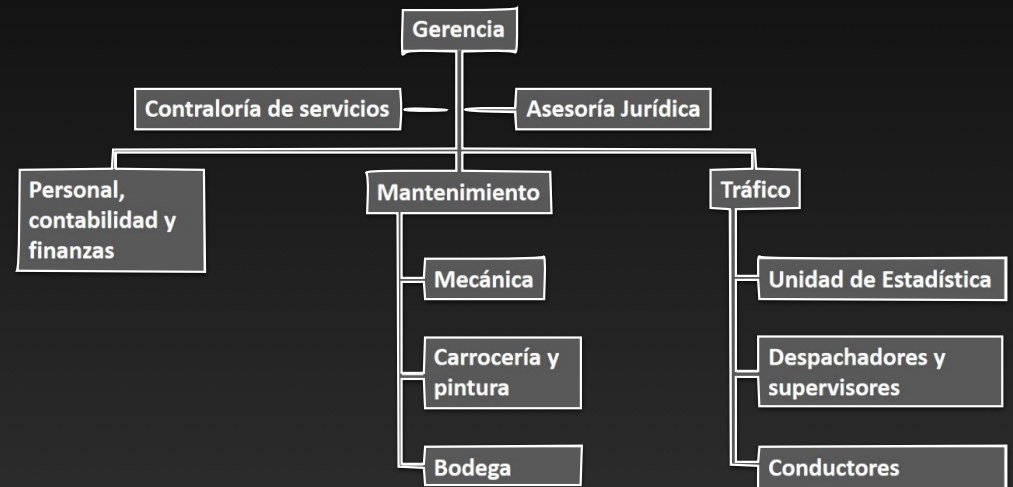
(*) Componentes Adicionales

| | | | % |
|-------------------------------------|---|---|-----------|
| Aspectos Físicos | 1 | Terminales | 5% |
| | 2 | Otras facilidades para el usuario (durante el recorrido) | |
| Aspectos de mejora ambiental | 3 | Disposición al cambio de tecnología de los autobuses | |
| | 4 | Procesos de reciclado de aceites | |
| | 5 | Bandera azul ecológica | |
| | 6 | Adquisición de buses de alta capacidad | |
| | 7 | Incorporación de estrategias pasivas en las instalaciones | |
| Aspectos tecnológicos | 8 | Disposición a implementar el pago electrónico | |

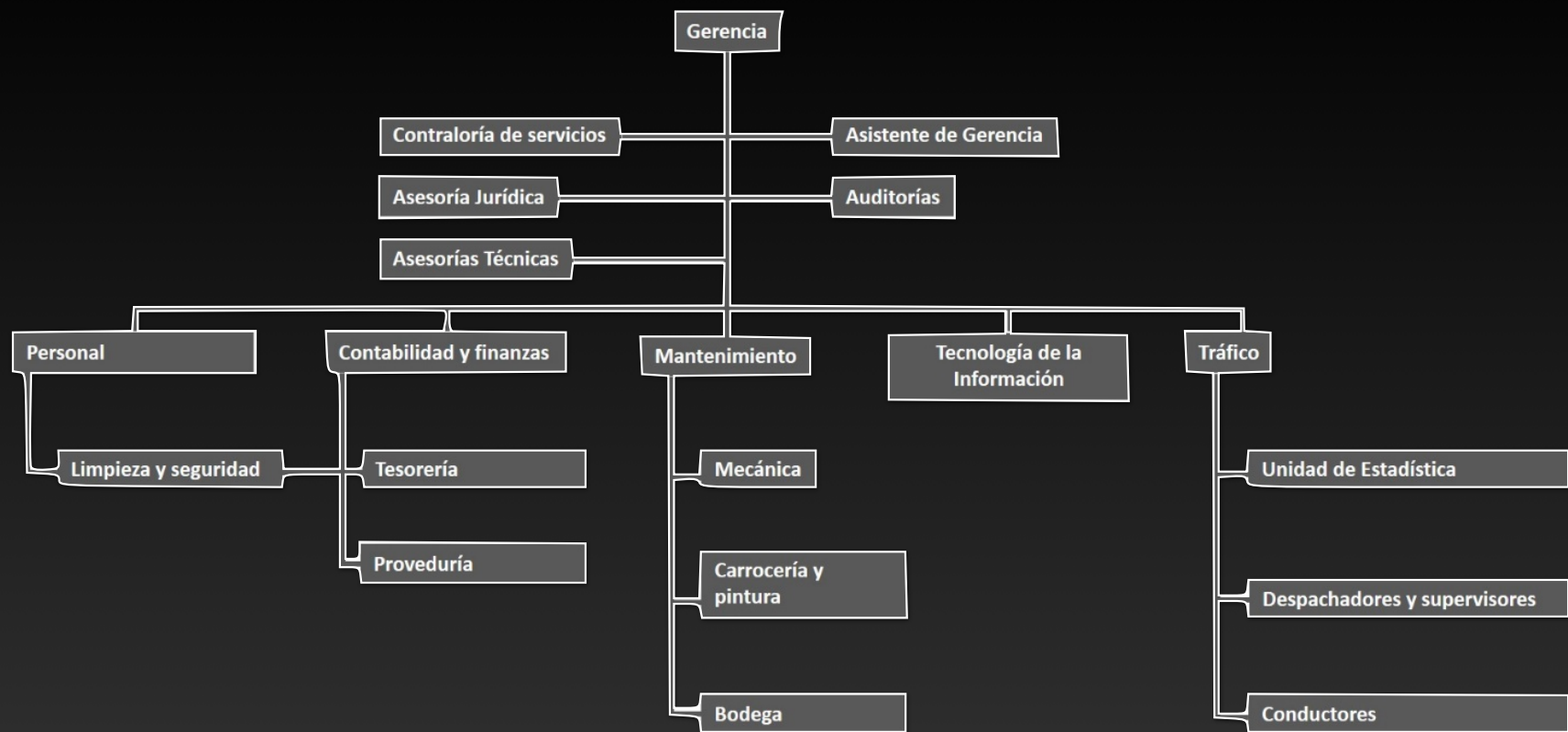
Capacidad Administrativa

- a) Organización administrativa y personal
- b) Instalaciones

| Escala de la Empresa | Flota operativa |
|----------------------|---|
| Pequeña | Flota menor o igual a 20 autobuses |
| Mediana | Flota mayor a 20 y menor a 60 autobuses |
| Grande | Flota mayor o igual a 60 autobuses |



Organigrama representativo empresa pequeña



Organigrama representativo empresa mediana

Organigrama representativo empresa grande

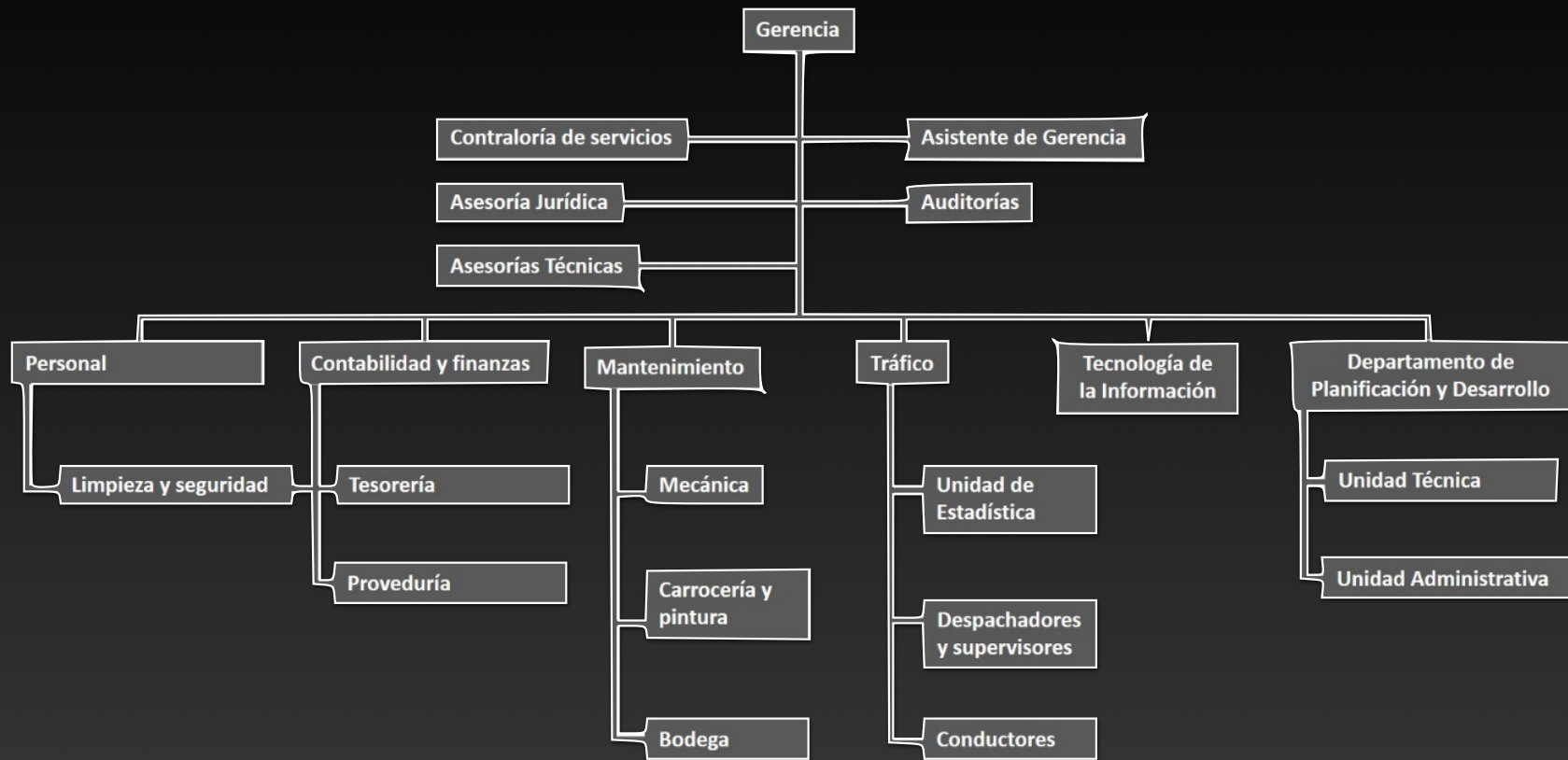


Tabla: Dimensionamiento de áreas mínimas de instalaciones

| | Sección | Ecuación para cálculo |
|-----|--|-------------------------|
| i | Área de estacionamiento de autobuses (m ²) | 82,4 * (flota) |
| ii | Área de reparaciones (m ²) | 17,88 * (flota) |
| iii | Área de bodega (m ²) | 1,85 * (flota) |
| iv | Área de oficinas (m ²) | 122,46 + 1,25 * (flota) |
| v | Área de operaciones y recreación (m ²) | 3,36 * (flota) |
| vi | Área de servicio (m ²) | 41,67 + 3,05 * (flota) |
| | Posiciones de abastecimiento de combustible | 0,81 + 0,025 * (flota) |
| vii | Infraestructura de apoyo (Terminales / Estaciones de Intercambio) | Puntaje adicional |

Requerimientos:

- Resumen de áreas por cada ítem (según Tabla)
- Contratos de arrendamiento
- Certificaciones de registro
- Planos catastros
- Planos de distribución
- Convenio operativo (para empresas que utilizan la misma infraestructura)

Capacidad Técnica y Operativa

- a) Personal operativo y de mantenimiento
- b) Sistema automatizado para el control de la movilización

-

Movilización global

Movilización Adulto Mayor

Control Operativo

Requerimientos:

- Curso impartido por el INA u otra entidad, cuyo contenido sea homologable
- Conducción eficiente
- Mecánica básica (*)
- Movilidad y seguridad vial (*)
- Relaciones humanas
- Atención al usuario
- Servicio al cliente
- Ley 7600 (*)
- Trato al adulto mayor (*)

Cantidad mínima de supervisores y controladores

| | |
|---|----------------|
| Rutas urbana o interurbanas cortas o medias | 0,117 * Flota |
| Rutas Interurbanas largas | 0,3958 * Flota |

Cantidad mínima de mecánicos y personal técnico de mantenimiento

| | |
|------------------------------------|----------------|
| Rutas urbanas | 0,0876 * Flota |
| Rutas interurbanas cortas y medias | 0,1176 * Flota |
| Rutas interurbanas largas | 0,1621 * Flota |

Capacidad Financiera

- Evolución liquidez 2016-2019
- Evolución endeudamiento 2016-2019
- Evolución cobertura de pasivos 2016-2019

Requerimientos:

- Balance General
- Estado de resultados
- Flujo de efectivo
- Estado de variación de capital

| Indicador | Condición | Puntaje |
|--|---|---------|
| Liquidez 2016-2019 (máximo 5% en la calificación global) | Cumplimiento pleno de compromiso de inversiones y evolución financiera estable en 2016-2019 | 5% |
| | Cumplimiento pleno de compromiso de inversiones y evolución financiera en riesgo en 2016-2019 | 4% |
| | Incumplimiento de inversiones y evolución financiera estable en 2016-2019 | 3% |
| | Incumplimiento de inversiones y evolución financiera en riesgo en 2016-2019 | 1% |
| Endeudamiento (máximo 5% en la calificación global) | Cumplimiento pleno de compromiso de inversiones y evolución financiera estable en 2016-2019 | 5% |
| | Cumplimiento pleno de compromiso de inversiones y evolución financiera en riesgo en 2016-2019 | 4% |
| | Incumplimiento de inversiones y evolución financiera estable en 2016-2019 | 3% |
| | Incumplimiento de inversiones y evolución financiera en riesgo en 2016-2019 | 1% |
| Cobertura de pasivos (máximo 5% en la calificación global) | Cumplimiento pleno de compromiso de inversiones y evolución financiera estable en 2016-2019 | 5% |
| | Cumplimiento pleno de compromiso de inversiones y evolución financiera en riesgo en 2016-2019 | 4% |
| | Incumplimiento de inversiones y evolución financiera estable en 2016-2019 | 3% |
| | Incumplimiento de inversiones y evolución financiera en riesgo en 2016-2019 | 1% |



Aumentar la eficiencia y eficacia del sistema de transporte.



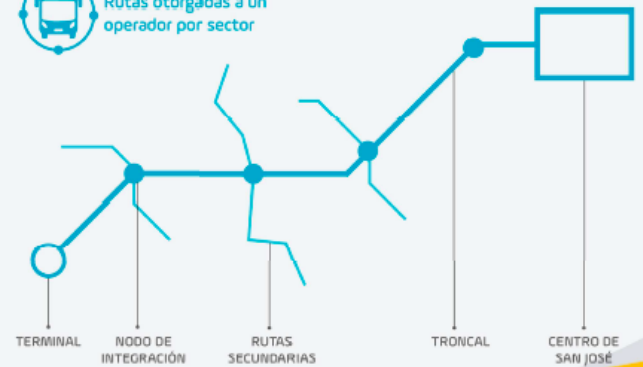
Reducción de la cantidad de rutas de transporte que entran a la capital.



Son alimentadas por rutas secundarias e intersectoriales en los nodos de integración.



Rutas otorgadas a un operador por sector

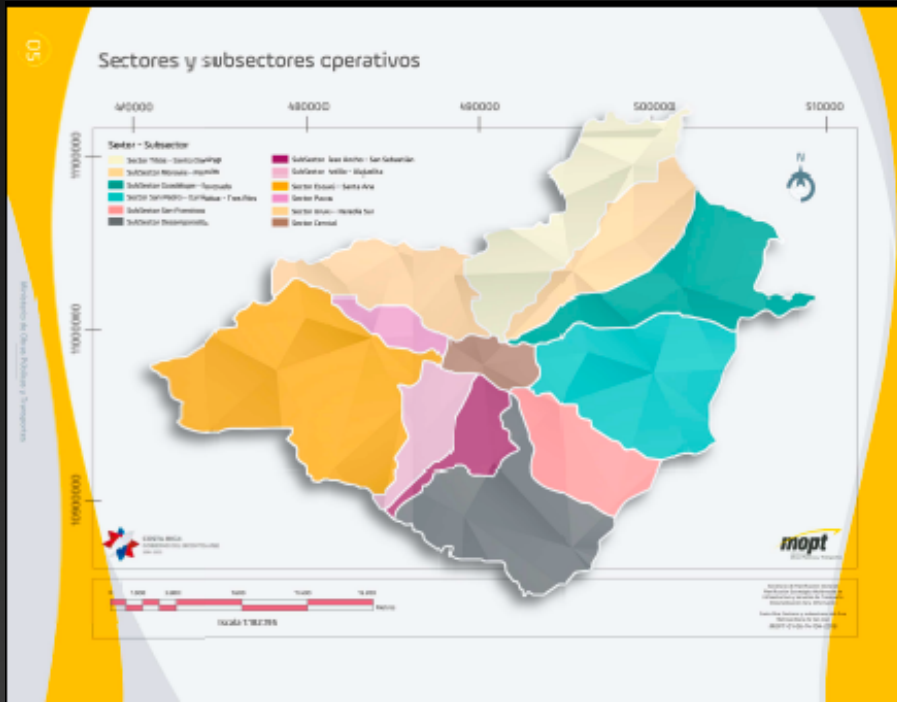


Opinión de Usuario

- Criterio U del “Manual para la Evaluación y Calificación de la Calidad del Servicio Público de Transporte Remunerado de Personas”



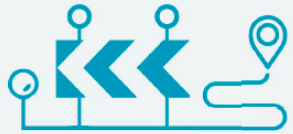
Propuesta Consorcial para operación Sectorizada



Requerimientos:

- Disposición a consorciarse en su respectivo sector operativo
- Propuesta sectorial presentada para troncalización
- Aceptación de reclasificación funcional de rutas según esquema operativo a ser oficializado

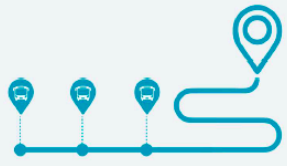
Integración futura de rutas



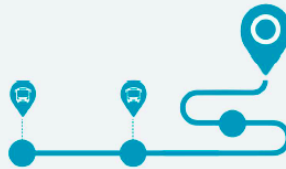
Renovación de la infraestructura vial



Señalamiento vertical y horizontal



Redefinición de paradas



Consolidación de nodos de integración

Requerimientos:

- Manifestación explícita para aceptar integración
- Aceptación de reclasificación funcional de rutas según esquema operativo a ser oficializado

(5) Resumen de Evaluación AMSJ y GAM

| | Componente | Rubro a ser evaluado | Subdivisión en rubro | % evaluación por empresa |
|---|-------------------------------|---|--|--------------------------|
| 1 | Capacidad administrativa | Personal administrativo a febrero de 2020 | | 10% |
| | | Instalaciones a febrero de 2020 | | 15% |
| 2 | Capacidad técnica y operativa | Personal operativo y mantenimiento a febrero de 2020 | Conductores | 8% |
| | | | Supervisores y controladores | 3% |
| | | | Mecánicos y personal técnico de mantenimiento | 4% |
| | | Sistema automatizado de apoyo a la operación a febrero de 2020 | Sistema automatizado para el control de la movilización | 4% |
| | | | Sistema automatizado para el control de la movilización de la persona adulta mayor | 2% |
| | | | Centro de monitoreo para el control operativo | 4% |
| 3 | Capacidad financiera | Evolución liquidez 2016-2019 | | 5% |
| | | Evolución endeudamiento 2016-2019 | | 5% |
| | | Evolución cobertura de pasivos 2016-2019 | | 5% |
| 4 | Opinión del usuario | Criterio U del "Manual para la evaluación y calificación de la calidad del servicio público de transporte remunerado de personas" | | 15% |
| 5 | Propuesta consorcial | Disposición a consorcio en su respectivo sector operativo con demás operadores del sector. | | 5% |
| | | Propuesta sectorial presentada para troncalización de servicios en el sector. | | 10% |
| | | Aceptación de reclasificación funcional de rutas según esquema operativo a ser oficializado por la Administración en el sector. | | 5% |
| | | | | 100% |

(5) Resumen de Evaluación resto del país

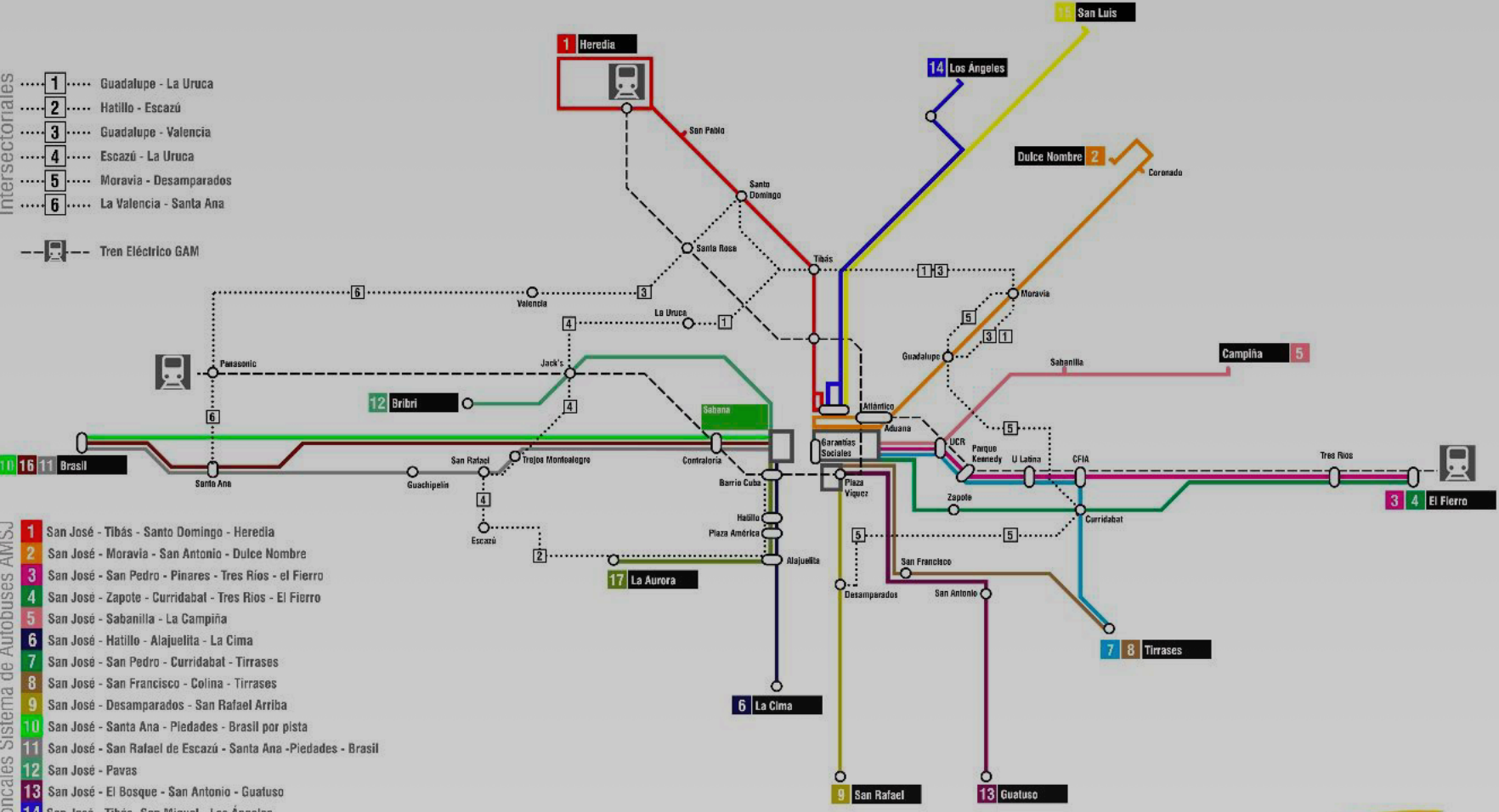
| | Componente | Rubro a ser evaluado | Subdivisión en rubro | % evaluación por empresa |
|---|-------------------------------|---|--|--------------------------|
| 1 | Capacidad administrativa | Personal administrativo a febrero de 2020 | | 10% |
| | | Instalaciones a febrero de 2020 | | 15% |
| 2 | Capacidad técnica y operativa | Personal operativo y mantenimiento a febrero de 2020 | Conductores | 8% |
| | | | Supervisores y controladores | 3% |
| | | | Mecánicos y personal técnico de mantenimiento | 4% |
| | | Sistema automatizado de apoyo a la operación a febrero de 2020 | Sistema automatizado para el control de la movilización | 4% |
| | | | Sistema automatizado para el control de la movilización de la persona adulta mayor | 2% |
| | | | Centro de monitoreo para el control operativo | 4% |
| 3 | Capacidad financiera | Evolución liquidez 2016-2019 | | 5% |
| | | Evolución endeudamiento 2016-2019 | | 5% |
| | | Evolución cobertura de pasivos 2016-2019 | | 5% |
| 4 | Opinión del usuario | Criterio U del "Manual para la evaluación y calificación de la calidad del servicio público de transporte remunerado de personas" | | 15% |
| 5 | Propuesta consorcial | Manifestación explícita para aceptar integración | | 10% |
| | | Aceptación de reclasificación funcional de rutas según esquema operativo a ser oficializado por la Administración en el sector. | | 10% |
| | | | | 100% |

Proyecto de Modernización del Transporte Público Modalidad Autobús para el AMSJ

Intersectoriales

- 1 Guadalupe - La Uruca
- 2 Hatillo - Escazú
- 3 Guadalupe - Valencia
- 4 Escazú - La Uruca
- 5 Moravia - Desamparados
- 6 La Valencia - Santa Ana

Tren Eléctrico GAM



Líneas Troncales Sistema de Autobuses AMSJ

- 1 San José - Tibás - Santo Domingo - Heredia
- 2 San José - Moravia - San Antonio - Dulce Nombre
- 3 San José - San Pedro - Pinares - Tres Ríos - El Fierro
- 4 San José - Zapote - Curridabat - Tres Ríos - El Fierro
- 5 San José - Sabanilla - La Campiña
- 6 San José - Hatillo - Alajuelita - La Cima
- 7 San José - San Pedro - Curridabat - Tirrasas
- 8 San José - San Francisco - Colina - Tirrasas
- 9 San José - Desamparados - San Rafael Arriba
- 10 San José - Santa Ana - Piedades - Brasil por pista
- 11 San José - San Rafael de Escazú - Santa Ana - Piedades - Brasil
- 12 San José - Pavas
- 13 San José - El Bosque - San Antonio - Guatuso
- 14 San José - Tibás - San Miguel - Los Ángeles
- 15 San José - Tibás - San Miguel - San Luis
- 16 San José - Santa Ana - Brasil por Pista
- 17 San José - Hatillo - San Felipe - La Aurora



Gracias...!